

To: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl]
From: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
Sent: Fri 3/20/2020 5:57:40 AM
Subject: RE: Verzoek Taskforce Corona CAK

Je hebt goede vragen gesteld!

En psg lijkt me dan de naam... verder zijn (10)(2e) en (10)(2e) (10)(2e) ik "chef" intern vws crisisteam, maar we adviseren (p) SG en die besluit.

Groet
 (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 19 mrt. 2020 11:46 PM
Aan: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Verzoek Taskforce Corona CAK

Hoi (10)(2e)

Ik heb onderstaande vraag vanuit het CAK gekregen.

Ik vind het een beetje vreemde vraag. De pSG is besluitvormend ten aanzien van het CAK.

Ik heb aan het CAK terug de vraag gesteld wat voor vragen ter besluitvorming ze verwachten voor te leggen.

Heb jij zo op het eerste gezicht een idee wie dat zou moeten zijn? (of zijn wij (CS) het als ingang naar de pSG?)

Ik heb ik hun plannen bekeken. Die roepen wel wat vragen op (meer dan de helft van de medewerkers aangemerkt als werkzaam in bedrijfskritieke afdelingen; ontbreekt een lijst aan bedrijfskritieke processen en scenario's van 30 en 60% laten zich lastig lezen). Die vragen heb ik gesteld aan het CAK.

Groeten, (10)(2e)

(10)(2e)(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

(10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)
 (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e)

Dubbel